

**Protokół Nr 10
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków, Petycji
z dnia 24 listopada 2025r.**

Posiedzeniu przewodniczył Damian Glembin, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i stwierdził, że na 5 radnych według listy obecności, na posiedzeniu obecnych jest 3 radnych, tak więc obrady są prawomocne.

Porządek obrad:

- Omówienie skargi dotyczącej zmiany dotychczasowego adresu budynku

1. Obecna na posiedzeniu Komisji Kierownik RGNiGP poinformowała, że:

- uchwała Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ul. Leona Torlińskiego została podjęta w listopadzie ubiegłego roku,
- nazwa ulicy dotyczy wyłącznie odcinka drogi publicznej, oznaczonego działkami 345/4, 443/1 i 443/2,
- numeracja nadana mieszkańcom wynika z utrwalonej zasady nadawania adresów do najbliższej nazwanej drogi publicznej, w przypadku, gdy ulica przy której położone są budynki jest niemianowana,
- zawiadomienia o zmianie numerów zostały wysłane do mieszkańców na początku listopada 2025r.,
- wszystkie zmiany zostały przekazane do GUS, systemu TERYT i Głównego Geodety Kraju; aktualizacja w Google Maps i geoportalach wymaga czasu,
- Urząd działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nadania nazwy ulicy Leona Torlińskiego.

2. Podkreślono, że droga, którą posługują się mieszkańcy składająca się z działek 454/4 i 455/4:

- nie ma nadanej nazwy,
- jest w części drogą prywatną,
- adresy budynków przy drogach niemianowanych zgodnie z przyjętą zasadą nadawane są od najbliższej drogi publicznej, z której następuje dojazd do posesji, w przeciwnym razie pozostawałyby bez adresów.

3. Kierownik RGNiGP potwierdziła możliwość nadania nazwy drodze prywatnej — po uzyskaniu pisemnej zgody wszystkich właścicieli i podjęciu nowej uchwały tym zakresie.

Skarżący wskazali, że:

1. Droga, której dotyczy korespondencja z Urzędem, jest drogą wewnętrzną, położoną na gruncie stanowiącym własność osoby fizycznej, która nie została powiadomiona o zamiarze nadania nazwy, ani nie wyraziła na to pisemnej zgody. W związku z tym nie mogło dojść do skutecznego nadania tej drodze nazwy „ulica Leona Torlińskiego”, ani do zmiany dotychczasowego adresu.

2. Zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, nadanie nazwy drodze wewnętrznej wymaga pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów, na których droga jest zlokalizowana.
3. W obowiązującej uchwale Rady Miejskiej dotyczącej nadania nazwy ulicy Leona Torlińskiego nie ujęto działek nr 455/4 i 454/4, na których znajduje się przedmiotowa droga wewnętrzna, a także nie wskazano tej części jako objętej przebiegiem ulicy.
4. W załączniku graficznym do uchwały przebieg nowej ulicy oznaczony kolorem czerwonym nie obejmuje drogi 40 KDW.
5. W związku z powyższym właściciel złożył również sprzeciw od zawiadomienia o zmianie adresu, podkreślając, że nie posiadają obowiązku umieszczenia tabliczki z nową nazwą ulicy.

Skarżący podkreślili również, że:

- ich celem **nie jest kwestionowanie uchwały dotyczącej nadania nazwy ulicy Leona Torlińskiego (w tym działalności Rady Miejskiej z tym związanej), lecz sposobu załatwienia ich indywidualnej sprawy** oraz błędnego objęcia ich nieruchomości tą nazwą w zawiadomieniu,
- oczekują przywrócenia stanu zgodnego z prawem oraz prowadzenia działań dotyczących dróg wewnętrznych wyłącznie za zgodą właścicieli,
- w razie konieczności są skłonni kontynuować sprawę przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, do którego sprzeciw musi zostać przekazany w terminie 30 dni,
- jednocześnie wyrazili wolę polubownego rozwiązania sprawy, jeśli gmina podejmie działania zmierzające do uregulowania statusu drogi wewnętrznej zgodnie z przepisami, tj. poprzez:
 - zwrócenie się do właścicieli o pisemną zgodę na nadanie nazwy,
 - przygotowanie odrębnej uchwały obejmującej wyłącznie tę drogę,
 - dokonanie zmian w sposób transparentny i zgodny z procedurą.

Podkreślili także, że zależy im na partnerskim traktowaniu mieszkańców i prowadzeniu konsultacji społecznych przy nadawaniu nazw ulic.

W trakcie dyskusji przedstawiciele Urzędu oraz członkowie komisji wskazali, że:

- dotychczasowe działania miały charakter rutynowy i nie wynikały ze złej woli,
- uchwała dotycząca nadania nazwy ulicy Leona Torlińskiego dotyczyła zupełnie innych działek oznaczonych w planie jako **29 KDD**, będących drogami publicznymi,
- przyznano, że droga 40 KDW nie została ujęta w uchwale, co potwierdza zasadność części argumentów skarżących,
- skarga dotycząca zawiadomienia o zmianie adresu musi zostać w ustawowym terminie przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,
- możliwe jest prowadzenie dodatkowych działań równoległych (np. wystąpienie do właścicieli o zgodę), jednak wymaga to czasu i decyzji Burmistrza,
- komisja wyraziła gotowość do dalszych rozmów z mieszkańcami w sprawie nadania nazwy, konsultacji oraz ewentualnych zmian w procedurach dotyczących dróg wewnętrznych, aby uniknąć podobnych sytuacji w przyszłości.

W trakcie posiedzenia obecni mieszkańcy zgłosili następujące zastrzeżenia:

- nie zostali poinformowani o planowanych zmianach w nazewnictwie ulicy i zostali postawieni przed faktem dokonanym,
- wskazano na brak kontaktu ze strony Zarządu Osiedla oraz Urzędu,
- mieszkańcy wyjaśnili, że zwykła praktyka powinna obejmować wizyty przedstawicieli zarządu u mieszkańców (jak odbywało się to w przeszłości),
- podkreślono brak „czynnika ludzkiego” i poszanowania dla osób mieszkających na danym terenie.
- mieszkańcy przedstawili dokumenty i postanowienie sądu potwierdzające, że droga prywatna została wcześniej niezasadnie potraktowana jako droga gminna,
- droga została sądowo przywrócona jako własność prywatna i podlega wykupowi,
- mieszkańcy obawiają się, że poprzez nadanie adresacji według nowej ulicy (Leona Torlińskiego) Urząd ponownie potraktuje drogę jako publiczną,
- mieszkańcy wskazali na chaos w numeracji domów na ulicy Siedleckiego i Tysiąclecia,
- w systemach mapowych widnieją różne, niespójne dane,
- niektóre budynki mają adresy nadane w sprzeczny sposób (np. nowsze budynki z adresem „Siedleckiego”, mimo że fizycznie nie mają z nią połączenia).
- mieszkańcy wskazali, że trwa proces sporządzania planu ogólnego oraz zmiany MPZP (m.in. przeniesienie PKS),
- w związku z tym uważają, że zmiana adresów powinna być wstrzymana do czasu zakończenia prac planistycznych,
- zwrócono uwagę, że droga prywatna jest ślepa, a przyszłe zmiany mogą zmienić jej przebieg lub wykorzystanie.
- Wskazano nieporozumienia wynikające z błędnej interpretacji uchwały — uchwała nie obejmowała prywatnej drogi mieszkańców.
- Kierownik RGNiGP wyjaśniła, że brak nazwy drogi prywatnej uniemożliwia nadawanie numerów porządkowych budynków od jej nazwy — stąd konieczność powiązania adresu z ulicą Leona Torlińskiego.
- Przedstawiciel urzędu zadeklarował możliwość powrotu do rozmów w sprawie nazwania drogi prywatnej — jeśli mieszkańcy przedstawiają wspólną zgodę i propozycję nazwy.
- Mieszkańcy podkreślili, że mieli ograniczone zaufanie do działań urzędu z uwagi na wcześniejsze doświadczenia związane z przejęciem drogi.

W trakcie posiedzenia Komisji mieszkańcy wnieśli następujące postulaty:

1. **Konieczność Przywrócenia rzetelnej komunikacji** pomiędzy Urzędem, zarządem Osiedla a mieszkańcami.
2. **Wstrzymanie się z dalszymi zmianami adresów** do czasu:
 - uporządkowania sytuacji prawnej drogi prywatnej,
 - zakończenia prac nad planem ogólnym i zmianami w MPZP.
3. **Rozważenie nadania nazwy drodze prywatnej**, jednak wyłącznie z zachowaniem procedury i po uzyskaniu pełnej zgody właścicieli.
4. **Uporządkowanie numeracji** na przyległych ulicach, zwłaszcza Siedleckiego.
5. **Poprawę informacji w systemach mapowych.**

Komisja przyjęła do wiadomości stanowisko skarżących i potwierdziła, że skarga dotyczy **nieprawidłowości proceduralnych**, a nie samej uchwały o nadaniu nazwy ulicy Leona Torlińskiego. Członkowie Komisji zostali poinformowani, że sprzeciw od zawiadomienia zostanie przekazany do WSA, zgodnie z procedurą.

W toku dyskusji strony ustaliły, że:

- skarżący mogą przedstawić ewentualną zgodę lub odmowę zgody na nadanie nazwy drodze wewnętrznej po zapoznaniu się z pisemnym wnioskiem ze strony urzędu,
- komisja oraz urząd rozważą potrzebę korekt proceduralnych dotyczących konsultacji i komunikacji z mieszkańcami,
- po uzyskaniu odpowiedzi Burmistrza w sprawie skargi komisja podejmie dalsze czynności.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:
/-/ Damian Glembin

Protokół sporządziła
B. Jamros
dn. 24.11.2025r.