

**Uchwała Nr II / /2024**  
**Rady Miejskiej Władysławowa**  
**z dnia 29 maja 2024r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Władysławowa**

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 609 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 572) w związku z § 28 ust. 8 Załącznika do Uchwały Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dn. 05.09.2018r. (Dz.U. Woj. Pom. z 11.10.2018r. poz. 3867) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKTOWANE] z dnia 15 marca 2024r./sygnatura akt ZOK.1510.2.2024.BJ/ na działalność Burmistrza Władysławowa w związku z niedostatecznym nadzorem nad ogłoszonym i rozstrzygniętym postępowaniem przetargowym na zadanie: Organizacja i prowadzenie kąpielisk na terenie Gminy w okresie sezonu kąpieliskowego w sezonie 2024 z podziałem na 6 części – numer postępowania ZP/01/2024, jakie zostało ogłoszone przez Zamawiającego „Abruko Plus Sp. zo.o.” we Władysławowie.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 22 marca 2024r. do Urzędu Miejskiego we Władysławowie wpłynęła skarga [REDAKTURA] z dnia 15 marca 2024r. w związku z niedostatecznym nadzorem nad ogłoszonym i rozstrzygniętym postępowaniem przetargowym na zadanie: Organizacja i prowadzenie kąpielisk na terenie Gminy w okresie sezonu kąpieliskowego w sezonie 2024 z podziałem na 6 części – numer postępowania ZP/01/2024, jakie zostało ogłoszone przez Zamawiającego „Abruko Plus Sp. zo.o.” w Władysławowie, której to Spółce na podstawie umowy wykonawczej, zgodnie z podjętą Uchwałą Nr LVIII/994/2022 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 30 listopada 2022 roku powierzono prowadzenie kąpielisk na terenie Gminy Władysławowo.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Na podstawie § 28 ust. 1 lit. a Statutu Gminy Władysławowo przyjętego Uchwałą Nr LX/806/2018 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 5 września 2018r. (Dz. U. Woj. Pom. z dn. 11.10.2018r., poz. 3867), po wpłynięciu do Rady skargi Przewodniczący Rady przekazuje ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W dniu 07.05.2024r. Przewodniczący Rady Miejskiej Władysławowa skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania jej treści oraz wyrażenia opinii. Pismem z dnia 26 marca 2024r. zwrócono się do „Abruko Plus Sp. zo.o.” w Władysławowie z prośbą o celem ustosunkowania się do zarzutów wyartykułowanych w skardze, natomiast pismem z dnia 29 marca 2024r. (syg. akt: ZOK.1510.2.2024.BJ) Przewodniczący Rady Miejskiej, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, poinformował Skarżącego, iż organ rozpatrzy skargę w dniu zaplanowanej Sesji tj. do dnia 29 maja 2024r.

Na posiedzeniu w dniu 9 maja 2024r. Komisja, po zapoznaniu się treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi Prezesa Zarządu „Abruko Plus Sp. zo.o.” we Władysławowie postanowiła negatywnie zaopiniować przedmiotową skargę.

W uzasadnieniu przyjętego stanowiska członkowie komisji jednogłośnie przyjęli wyjaśnienia udzielone przez Prezesa Zarządu „Abruko Plus Sp. zo.o.” we Władysławowie. Zgodnie z odpowiedzią otrzymaną w dniu 26 kwietnia 2024r. z „Abruko Plus Sp. zo.o.” przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, przy czym oferta [REDAKTURA] została odrzucona na podstawie art. 226 ust I pkt 2 lit a) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zmianami) jako że Wykonawca ten podlegał wykluczeniu z postępowania. W przedmiotowym postępowaniu nie wniesiono środków odwoławczych.

Ponadto członkowie Komisji stwierdzili, że Gmina Władysławowo w stosunku do powyższego postępowania przetargowego nie jest zamawiającym oraz organizatorem.

W odpowiedzi na zapytanie Skarżącego, skąd Gmina Władysławowo pozyska brakujące 590 709, 00 zł i czy ta kwota zostanie uchwalona stwierdzono, że kwota podawana przy otwieraniu

ofert w prowadzonym postępowaniu przetargowym, tj. kwota przeznaczona na sfinansowanie zadania, nie musi być tożsama z faktycznie posiadanymi przez Zamawiającego środkami. Prowadzenie kąpielisk jest jednym z kilku zadań powierzonych Spółce do realizacji, na które Spółka otrzymuje ogólną kwotę na wszystkie zadania i ma możliwość swobodnego dysponowania przekazanymi środkami, tj. „przesuwania” ich pomiędzy zadaniami. W związku z tym faktem nie ma w tym przypadku mowy o brakującej kwocie, jak również nie ma potrzeby wprowadzania uchwałą zmian w budżecie gminy. W związku z powierzeniem Spółce zadania polegającego na prowadzeniu kąpielisk strzeżonych na terenie Gminy Władysławowo, to Spółka a nie Burmistrz ustala warunki do przetargu, w tym kwotę przeznaczoną na realizację zadania.

W kwestii związanej działaniami podejmowanymi przez pracownika Spółki, członkowie komisji stwierdzili, iż w myśl art. 223 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego *Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości*, Rada Miejska Władysławowa nie jest organem właściwym do rozpatrywania tego typu skargi.

Stwierdzić również należy, że w pozostałym zakresie Skarżący przedstawia własne opinie co realizacji umów w poprzednich latach, czego ocena również leży poza kompetencją Rady.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę [REDAKTOWANE] za bezzasadną.

Komisja przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały wraz z powyższym stanowiskiem celem uznania bezzasadności skargi.

Rada Miejska Władysławowa informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

**Pouczenie:**

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.