

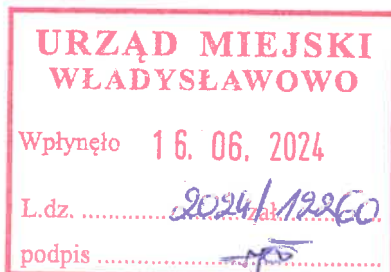
Załączniki w dokumencie:

- [1. upp_2024_06_17_12260.xml](#)
- [2. Do_wiadomosci_przew_rady_miasta.xml](#)

Dokument elektroniczny

Dane nadawcy

Jarosław Kutak
PESEL: 64020303015
Telefon: +48603605091
Email: JAREKKUTAKOWSKI@GMAIL.COM

**Miejsce i data sporządzenia dokumentu**

2024-06-16

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI WE WŁADYSŁAWOWIE (84-120
WŁADYSŁAWOWO, WOJ. POMORSKIE)

INFORMACJA**Do wiadomosci przew.rady miasta**

W związku z pismem ZOK .1510.1/1.2024 z dnia 29.05 .2024 oświadczam ze z mojej wypowiedzi z dn 31.01.2024 jasno wynika ze nie mam zadnych pretensji co do dzialania Rady Miasta w Władysławowie wrecz przeciwnie rada została celowo wprowadzona w blad przez szefa komisji skarg itd. pana Szymona Redlina /radnego/.Zwloke odpowiedzi tłumaczy potrzeba spotkania wyjasniajacego dn.13.06.br z przewodniczacyim Rady Miasta.

Dokument nie zawiera podpisu**Podpis elektroniczny**

Rada Miejska Władysławowo

Od: Anita Karolak <a.karolak@uksp.pl>
Wyslano: 20 czerwca 2024 07:29
Do: 'Rada Miejska Władysławowo'
DW: Maciej Urbański
Temat: Fwd: Jarosław Kutak - korespondencja
Załączniki: p. Kutak.pdf

W nawiązaniu do poniższej korespondencji, która jest konsekwencją wezwania Pana J. Kutaka do sprecyzowania swojej skargi zgłoszonej ustnie na sesji w dniu 31 stycznia 2024 r. wskazać należy, że można uznać, że stanowi ona skargę na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków, Petycji poprzedniej kadencji Szymona Redlina. Pan Kutak wskazuje bowiem "(...) rada została celowo wprowadzona w błąd przez szefa komisji skarg, wniosków itd.pana Szymona Redlina /radnego/". Jednocześnie w sposób jednoznaczny precyzuje, że nie zgłasza zastrzeżeń do Rady, co wyklucza możliwość uznania, że jest to skarga na Radę.

W takim przypadku należy również uznać, że Rada nie jest władna do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków, Petycji, w tym do podjęcia uchwały w tym przedmiocie. Poniżej przedstawiam poglądy przedstawione w rozstrzygnięciach nadzorczych, które zapadły w analogicznych sprawach. Wojewoda Mazowiecki w Rozstrzygnięciu Nadzorczym z dnia 20 kwietnia 2021 r. stwierdził nieważność uchwały, wskazując, że z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, **że rada gminy posiada kompetencje do rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy, nie ma natomiast uprawnień by rozpatrywać skargę na przewodniczącego komisji rady gminy. Przewodniczący komisji rady gminy nie jest organem, a skarga złożona na niego jest w istocie skargą na radnego. W obowiązującym stanie prawnym brak jest możliwości rozpatrywania przez radę gminy skargi na radnego. W tym miejscu należy zaznaczyć, że mandat radnego jest mandatem wolnym.** W powyższym zakresie odwołano się do art. 23 ustawy o samorządzie gminnym i istoty mandatu radnego. Analogiczne stanowisko zabrał Wojewoda Zachodniopomorski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 20 lipca 2020 r. znak: P-1.4131.189.2020.AA.

Tytułem przykładu warto odnieść się do tezy zawartej w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14, w którym wskazano, że: *rada gminy nie jest uprawniona do oceny dotychczasowej działalności samorządowej radnej ani do wzywania jej aby dalszą działalność wykonywała w sposób określony w uchwale. Ma to bowiem wpływ na swobodę wykonywania mandatu przez radnego oraz stanowi ograniczenie w wykonywaniu wolnej działalności samorządowej.*

W odniesieniu natomiast do możliwości powoływania komisji wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/Gl 543/12: *(...)Trafnie w szczególności zarzucił Wojewoda, że art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstawy prawnej do powołania doraźnej komisji do oceny postępowania radnych pod względem etycznym. Generalnie należy stwierdzić, że rady jednostek samorządu terytorialnego nie są uprawnione do kształtowania statusu radnych, gdyż jest to kwestia ustrojowa o znaczeniu ogólnokrajowym, a nie lokalnym. Dlatego też status ten jest określony w poszczególnych ustawach. Obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i n. ustawy o samorządzie gminnym, która nie przewiduje żadnej delegacji do uzupełniania jej zapisów w tej materii. W orzecznictwie tut. Sądu podkreślano już także, iż z samego założenia wadliwe jest kodyfikowanie norm etycznych. Jeżeli zostają one wpisane do aktów prawnych, to stają się elementem obowiązującego porządku prawnego, tracąc swoją odrębność uzasadniającą nazywanie ich tylko normami etycznymi. Zwrócono również uwagę na to, że radni reprezentujący wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP) mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchię wartości, o ile nie będzie się to kłócić z obowiązującym porządkiem prawnym. W tą sferę nie można zatem ingerować aktami podustawowymi (por. wyroki o sygn. II SA/Ka 3170/01, IV SA/GL 1032/06).*

Jednocześnie wskazano, że argumenty celowościowe, czy słusznościowe także nie przemawiają zatem za legalnością zaskarżonej uchwały, która istotnie nie ma oparcia w obowiązującym prawie, gdyż doraźne komisje rada gminy może powoływać tylko do takich zadań, które należą do jej kompetencji. Poza tym zakresem pozostaje rozstrzygnięcie o prawidłowości sprawowania mandatu przez radnych, co stanowi istotę regulacji tej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz niemożność podjęcia rozstrzygnięcia w formie uchwały, należałoby zapoznać radnych z powyższą materią na komisjach oraz sprawę omówić a następnie poinformować Pana Jarosława Kutaka o takim stanowisku w formie pisemnej.

Jednocześnie na marginesie wskazać należy, że w przypadku niezadowolenia Skarżącego z takiego rozstrzygnięcia teoretycznie może wnieść on skargę na bezczynność. Wskazać jednak należy, że bierność w podjęciu kroków w takim wypadku wynikać będzie ze stanowisk orzecznictwa w tym przedmiocie; nie zaniechań w podjęciu działań.

Z poważaniem
r.pr. Anita Karolak

UK | Adwokaci i Radcy Prawni
Urbański, Karolak Sp.p.

Adwokaci i Radcy Prawni Urbański, Karolak Sp.p.
ul. Ignacego Paderewskiego 13/6, 81-410 Gdynia
tel./fax 58 623 36 28, kom. 501 022 091, www.uksp.pl
NIP: 586-234-76-55, REGON: 384104822, KRS: 798938

To jest elektroniczna wiadomość e-mail zawierająca informacje z Kancelarii "Adwokaci i Radcy Prawni Urbański, Karolak Sp.p." przeznaczone wyłącznie do osobistego i poufnego użytku odbiorcy, wymienionego w treści wiadomości, jako jej adresat zamierzonym adresatem lub pracownikiem odpowiedzialnym za dostarczenie jej do zamierzonego adresata, niniejszym informujemy, iż w przypadku każdorazowe przeglądanie, rozpowszechnianie lub kopiowanie tej wiadomości jest surowo zabronione. Jeśli uprzejmie prosimy o natychmiastowe powiadomienie nas o tym telefonicznie (++ 48 058 623 36 28) lub drogą mailową (kancelaria@uksp.pl).

This electronic message transmission (e-mail) contains information from the office of the law "Adwokaci i Radcy Prawni Urbański, Karolak Sp.p." intended only for the personal and confidential use of the recipient(s) named above. If the reader of this e-mail is not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this document in error and that any review, dissemination or copying of this information is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please notify us by telephone (++ 48 058 623 36 28) or by electronic mail (kancelaria@uksp.pl).

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Jarosław Kutak - korespondencja

Data:Mon, 17 Jun 2024 15:31:55 +0200

Nadawca:Rada Miejska Władysławowo <rada@wladyslawowo.pl>

Adresat:'Anita Karolak' <a.karolak@uksp.pl>

Kopia:'Maciej Urbański' <m.urbanski@uksp.pl>

Pani Anito,
w nawiązaniu do dzisiejszej rozmowy informuję, że jak dotychczas od Pana Kutaka otrzymałam korespondencje jak w załączeniu.

Pozdrawiam

Beata Jamros
Biuro Rady Miejskiej
tel.: +48 58 6745433



Gmina Władysławowo

Urząd Miejski we Władysławowie

ul. Gen. J. Hallera 19

84-120 Władysławowo

www.wladyslawowo.pl

Niniejsza wiadomość e-mail jest ściśle poufna. Przeznaczona jest wyłącznie dla osoby wymienionej jako adresat niniejszego przekazu. Może zawierać informacje objęte tajemnicą prawną bądź zawodową. W przypadku wadliwego przekazu prosimy o natychmiastowe skontaktowanie się z nadawcą wiadomości wskazanym w nagłówku, usunięcie oraz niewykorzystywanie jakiegokolwiek jej części. Jednocześnie informujemy, że niniejsza wiadomość e-mail została skontrolowana i nie zawiera wirusów komputerowych.

 Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku. Na co dzień nie ma potrzeby drukowania wiadomości elektronicznych. Zachowaj ją w swojej skrzynce odbiorczej, lub przenieś do archiwum.

